

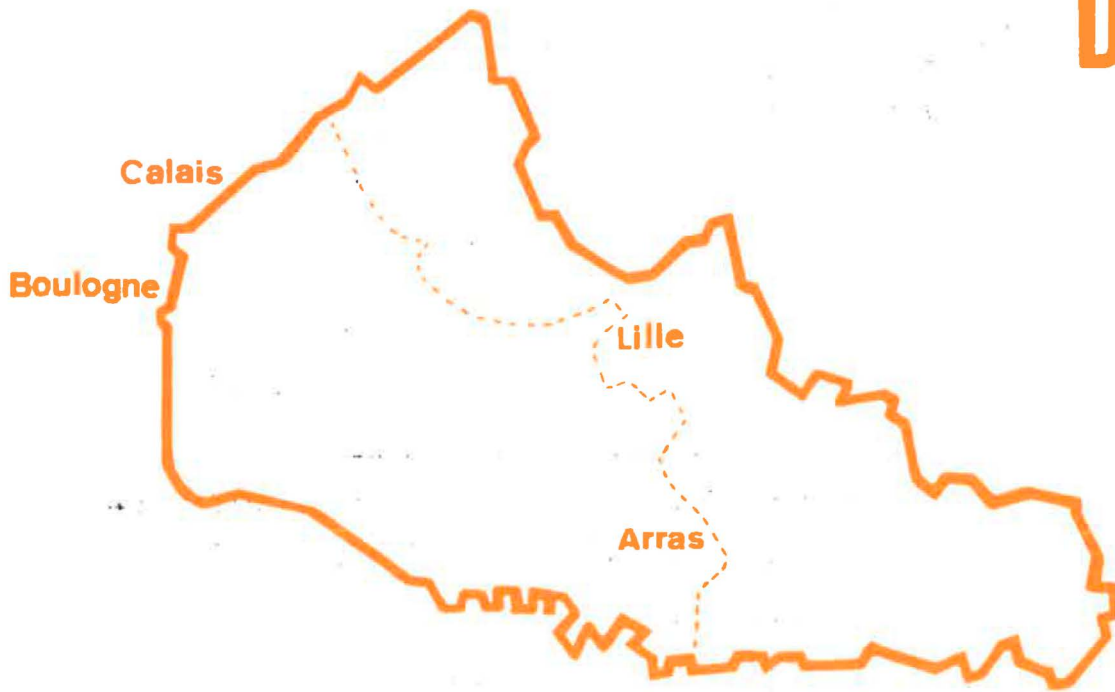
RECHERCHES UFOLOGIQUES



GROUPEMENT NORDISTE

N° 9

D'ETUDES



SOBEP S
SOCIETE BELGE D'ETUDE DES
PHENOMENES SPATIAUX asbl
Avenue Paul Janson, 74
1070 Bruxelles • tél. 02/524.28.48



G R O U P E M E N T N O R D I S T E D ' E T U D E S

- RECHERCHES UFOLOGIQUES -

SIEGE SOCIAL: 40, avenue du 18 juin, 59790 RONCHIN. Tél. (20) 96.29.70
SECRETARIAT : Route de Béthune, 62136 LESTREM . Tél. (21) 26.17.73

Le G.N.E.O.V.N.I., fondé en 1965 et régi par la loi du 1er juillet 1901 sur les associations sans but lucratif, publie la revue "RECHERCHES UFOLOGIQUES" en vue d'informer le public et d'attirer plus particulièrement son attention sur les manifestations insolites se déroulant dans le Nord de la France, et pouvant être interprétées en tant que phénomènes célestes non-identifiés.

Le G.N.E.O.V.N.I. tend à étendre son action pour les départements du Nord et du Pas-de-Calais.

Le G.N.E.O.V.N.I. est Membre du Comité Européen de Coordination de la Recherche Ufologique (C.E.C.R.U.)

Le G.N.E.O.V.N.I. organise trimestriellement des réunions d'informations publiques au Centre Social de Mons-en-Baroeul à 15 H.
Dates de ces réunions: année 1979: 11/2 13/5 23/9 9/12

Les articles insérés, le sont sous la responsabilité de leurs auteurs
La reproduction des textes est autorisée en spécifiant le titre et l'adresse de la revue.
Les dessins et croquis ne peuvent être reproduit sans l'autorisation de l'artiste.

ABONNEMENT: 4 numéros : 16 Francs (par chèque bancaire, postal
ou en timbres-poste adressés
au Secrétariat du GNEOVNI)

PRIX au numéro: 4 Francs (disponible au Furet du Nord Grand'Place
LILLE

BULLETIN N° 9

Parution : Trimestrielle

Dépot légal: 3^e trimestre 1979

Imprimé par le Secrétariat du
GNEOVNI -Route de Béthune
62136 LESTREM

Directeur de publication:
J.P. D'HONDT
Route de Béthune 62136 LESTREM

Numéro Commission Paritaire 60110

- S O M M A I R E -

- Avis Important
 - Editorial par Roger CAFFIAUX
 - L'Ufologie Transcendantée par Philippe FINET
 - Aspects Divers Du Phénomène OVNI par Vincent ARCHER
 - "L'Etrange" par Philippe FINET
 - Un Choix Pour Vos Livres
 - Observation en 1977
 - Une Sonde OVNI Au Kremlin? Traduction de Pierre SAGLIER
 - Vos Questions, Nos Réponses
 - Le Catalogue Régional
 - Les Petites Nouvelles Astronomiques par Richard BERQUE
 - Le Triangle Des Mines par Philippe FINET
 - Info-Groupement
-

AVIS

NOUS VOUS RAPPELONS QUE NOTRE NUMERO 10
SERA ENTIEREMENT CONSACRE A L'ANALYSE D'UN CAS
CLASSE PARMI LES "INEXPLIQUES" PAR LE G.E.P.A.N.
ET DONT L'ENQUETE FUT DISTRIBUE AUX ASSOCIATIONS
UFOLOGIQUES A TITRE D'EXEMPLE.

LA METHODOLOGIE EMPLOYEE S'ETANT REVELE **INEXACTE**
[REDACTED], LE G.N.E.O.V.N.I. CROIT DE SON DEVOIR
DE DEVOILER INTEGRALEMENT LA VERITE SUR CETTE
AFFAIRE.

EDITORIAL

" Pas de fumée sans feu, mais certains feux font du bruit."

Selon un sondage réalisé par l' IFOP pour le compte de la revue "Marie-Claire" et publié dans le numéro d'août 1979 de la dite revue , il apparaîtrait que 28% des gens interrogés croiraient aux extra-terrestres (contre 58% qui n'y croiraient pas)

Nous noterons au passage que les questions étaient rédigées ainsi : " Croyez-vous aux extra-terrestres ?" et que l'on n'a même pas pris la peine de différencier les ovni des extra-terrestres (Mais peut-être est-ce révélateur d'un état d'esprit que l'on voudrait voir plus répandu actuellement.)

Ce sondage fait suite à un article de ce même numéro de "Marie-Claire" : "Et si nous étions seuls au Monde ?" qui semble intéressant en ce qu'il pourrait être le reflet de l'opinion du grand public sur ce sujet délicat.

Toutefois, la fidélité de ce reflet paraît plus que douteuse quand on s'aperçoit qu'entre l'article et le sondage, se trouvent quelques interviewés sur le sujet Mais réservés à des personnalités du "Monde du Spectacle".

L'opinion d' un "artiste" a-t-elle plus de valeur que celle d'une autre personne ?

Cet article appelle en outre deux commentaires :

D'une part, on peut constater une fois de plus que certains savants (c'est le cas ici de l'astronome Michel HART) manquent d'imagination et ils ne semblent imaginer d'éventuels extr-terrestres que comme des humains expatriés. Pour qu'une civilisation puisse naître sur une autre planète, il faudrait une température modérée sans interruption pendant au moins 3,7 milliards d'années, soit le temps écoulé sur Terre des origines de la vie à nos jours. Et cette durée n'est pas une certitude. Qui oserait en effet imaginer qu'une autre civilisation naisse et "s'avance" en 3,7 milliards d'années ? Impensable et même absurde ! Ce serait ne pas avoir une médaille d'or aux Jeux Olympique... Ah non ! Bel exemple d'autosatisfaction de la part des scientifiques mais également du manque d'imagination dû aux difficultés que l'on éprouve à sortir des voies toutes tracées de la Science Officielle. Notons cependant qu'il ne faut pas généraliser et que certains scientifiques semblent s'en écarter quelque peu et nous pouvons les féliciter au passage pour leur courage.

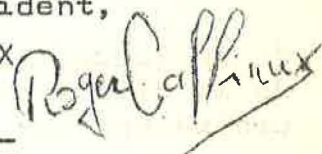
D'autre part, si peu de gens interrogés croient à l'existence des E.T. en revanche l' "actualité" semble démontrer que beaucoup pensent aux ovni (ce qui pourrait s'expliquer par l'intitulé des questions posées.). En lisant l'article de J. M. LAMOTTE paru dans la "Voix du Nord" du 20/8/79 sous le titre "La Ferme "Ensorcelée" de SERON" je constate que pour des cas de combustion inexplicable, on a fait appel d'abord aux pompiers, puis à un exorciste, puis à un directeur de laboratoire de parapsychologie ..et J.M. LAMOTTE de faire le rapprochement avec les ovni (citation de Quarouble en 1954 entre autres) bien qu'il reconnaisse que ces phénomènes soient rarement

liés à l'observation d'ovni.

Ce qui paraissait seulement sûr, c'est que les phénomènes de calcination, de combustion ou de crémation spontanée "sembleent mettre en jeu des énergies nouvelles très fortes."

A notre époque de pénurie pétrolière, il semble donc urgent d'enquêter sur de tels cas!.

Le Président,
R.CAFFIAUX



L' UFOLOGIE TRANSCENDANTEE

OU

UN PEU D'HUMOUR ET D'HUMEUR EMUE

ph. F.

AH! L' UFOLOGIE!...

UNE HANTISE!

Qui se mue en un stupéfiant mystère - Une question sublimée-
Le non - pensable! La Matière et l'Energie ne font plus qu' Une!
Un océan de points d'interrogation! Et d'une telle densité que
même lesté des semelles de la Raison, il est très difficile de s'y
plonger- Il faut s'y enfoncer très lentement, avec mille précautions
pour ne pas rider la surface du fluide.

Et n'allez surtout pas croire que cette variation spirituelle dis-
simule un hermétisme intransigeant! Ceci est à la portée de tous.
L'unique condition est d'avoir une vue perçante, en forme de péris-
cope, pour deviner, espérer, la rive opposée à la notre. Cette rive
tout là-bas, au fond de notre Univers, qui s'éclate comme un im-
mense kaléïdoscope, en mille facettes irisées. Tantôt microcosme,
tantôt macrocosme bleuté. Et dans ce phénomène bousculant, déroutant,
notre esprit tangué; parfois dangeureusement. L'Unité Matière-Ener-
gie semble valsée avec l'Unité Temps-Espace. Et ce somptueux ballet,
cet étourdissant quadrille n'est en vérité qu'une seule et unique
Vibration! La Mystérieuse Vibration!

Oh! Vous pouvez sourire, ufologues confirmés! Vous pouvez même rire
aux éclats! En public! En public seulement! Car, moi, je sais qu'au
fond de vous même, vous y croyez, à la Grande Vibration! Quand vous
parlez d'Ufologie avec vos intimes. Ou la nuit, quand vous admirez
la Lune.

Et vous, nous, moi, nous présentons confusément que, quelque part sur
cet océan de mystères, il existe un pont, ou tout au moins une
série d'ilôts alignés, d'étapes, qui nous permettraient de le franchir.
Et comme les premiers marins-pionniers, nous cherchons ces ilôts.
Comme inconsciemment aimantés par leurs images, léguées par nos
lointains ancêtres.

Et c'est ainsi que nanti de la panoplie de l'ufologue moderne, nous nous enfonçons en chœur dans cet océan, avec délectation, frémissant d'excitation comme des enfants à qui on a promis une séance de marionnettes.

Certains y pratiquent la brasse classique (j'allais écrire "sans se mouiller"! Absurde!) avec un calme, une détermination tranquille, parfois à en devenir irritants pour autrui; leur habitation dégorgeante de bouquins, leur table de travail croulante sous l'amoncellement de coupures de presse gâchées dans le monde entier pendant vingt ans et parfois plus. Avec une patience de fourmi, un acharnement de Pénélope. Ils nagent, ceux-là, sans précipitation, quasiment certains d'atteindre l'autre rive par leur méthode. Sans s'essouffler. La tête tournée invariablement vers l'avant. Vers l'avenir. Ne remettant jamais en question leur décision, même passagèrement, de s'être mis à l'eau. Et ils nagent, sans jamais se retourner. Sans vague. En solitaire.

Jusqu'à épuisement.

Mais d'autres, plus sémillant, pratique un crawl époustoufflant, épique, à la Victor Hugo, le télescope-radiotélescope-ordinateur finissant à la longue par remplacer leurs cinq sens.

Certains auteurs de Fiction disent même que ceux-là sont des .

mutants d'humains, de demains, qu'ils finiront dans quelques siècles, qu'à n'être plus qu'une Pensée. Un bloc de Pensée. Eternel. La Pensée Pure. Peut-être cette Vibration. Mais ce ne sont que des "on-dit".

En attendant, dans leur métamorphose, ces ufologues foncent. Eux, parfois, osent se remettre en question. S^t demandant s'ils existent eux-mêmes. S'ils nagent vraiment. Si l'océan existe. Si l'Univers est. Ils sont parfois tentés de faire demi-tour; et font parfois demi-tour. Mais comme de horde ils sont devenus groupe, la force magnétique du nombre l'emporte. Alors ils aspirent un grand coup, se pincent le nez, reversent leur obole à l'Union, et, décisifs, ils repiquent de la tête vers cette rive éblouissante, qui leur semble de plus en plus lointaine. Comme si inversement proportionnellement à leur avance, cette rive reculait. En vérité, la Solution, elle, ne recule pas. Ce sont les ufologues qui font du dur-place. Qui se démènent, qui halètent, se projetant en avant, sur un immense tapis roulant, à contre sens.

Et ils s'essoufflent; s'efforcent, s'écoeurant, s'entraident, se poussent, se bousculent, se battent, se déchirent, chacun voulant montrer à l'autre la meilleure façon de nager; d'atteindre le but. Et puis un jour, dépités, lassés, leur cerveau sevré, gorgé d'espérance, éclatant, explosant sous l'effort, avec au cœur une sourde détresse, une lourde tristesse, avec dans la bouche un goût amer de déception, de désolation, ils se regardent. Étonnés que d'autres puissent continuer de nager, de survivre. Étonnés que de nouveaux visages puissent flotter à leurs côtés.

Alors, parvenus à ce stade, ils jettent un dernier regard vers la Solution, qui miroitent là-bas, vers la rive inaccessible; Ils lèvent les bras vers le ciel, vers cet espace mystérieux pour qui ils ont tout sacrifié, même la Raison.

Et stoïquement, ils se laissent couler.

Certains ont un peu plus de chance: A l'ultime moment, alors que tout semble perdu pour eux, une espèce d'étoile filante, un soleil en miniature, s'approche d'eux, se transforme en un magnifique vaisseau spatial, celui dont déjà tout petit, ils rêvaient. Rutilant, exaspérant de conformité, de vérité. Une soucoupe. LA soucoupe!

Et de cette soucoupe descend une échelle de laser à laquelle s'agrippent les heureux élus. C'est l'enlèvement pur et simple, l'ascension tant espérée, tant attendue, à laquelle ils ne croyaient plus. L'élévation transcendante!

Etre ravi dans un état de ravissement!

Le Rêve! L'Espoir!

Et ceux-là sont sauvés.

Plus tard, ils reviendront, à leur tour, en leur Temps, sauver les autres.

Et les gardes-côtes, alors ? (Pas les gardes-fous, mauvaises langues!)

AH! LES GARDES COTES !

Ils s'empressent, quant à eux, d'enfoncer sous l'eau la tête des futurs noyés, au cas où ces derniers auraient la fâcheuse idée de faire demi-tour pour aller raconter de par les villes, ou leur expérience ou le sauvetage auquel ils ont assisté.

Puis leur besogne publique terminée, les gardes côtes se hâtent de rentrer au port. Bons marins. Bons maris. Bons marrants. Parfois, il leur arrive de regarder la télévision des "gardes-côtes réunis" où l'un d'entre eux explique sur l'écran que jamais lui et ses collègues n'ont vu de futurs noyés et que de toute façon ils sont assermentés, qu'ils sont là, requis par le Gouvernement des Gardes-Côtes pour sauver ceux qui oseraient se mettre à l'eau; Bla, bla, bla... Et le soir, chacun d'eux, dans leur satisfaction, dans leur intimité, chacun d'eux, donc, revêt son uniforme de parade, s'agenouille sur un pli -Dieu(c'est volontaire) et, ô ironie! brûle un cierge à leur très Saint Père CONDON et avant de se coucher, se lit un passage immortel de "JANAP. 2001".

Et si vous êtes égaré dans les méandres qui précède votre éventuelle mise-à-l'océan-du-mystère, ne leur demandez pas de vous guider:

Par "inadvertance", ils vous sortiraient un petit livre Bleu*.

En s'excusant.

*N.B.: Livre Bleu Blue Book (ou Book émissaire.

ph. F.

ASPECTS DIVERS DU PHENOMENE OVNI

proposé par
Vincent ARCHER

QUAND ON EMPRUNTE LA QUATRIEME DIMENSION OU APPARITIONS ET DISPARITIONS INSTANTANÉES

Quand on effectue une enquête sur une observation quelconque d'une observation d'un OVNI, on s'occupe très particulièrement des évolutions de l'objet ou de la lumière, évolutions bien caractéristiques puisqu'elles permettent souvent

de reconnaître un objet bien terrestre et sans mystère.

Cependant l'enquêteur doit surtout s'attacher à déterminer comment l'objet est apparu et a disparu du champ d'observation du témoin. Malheureusement, si le témoin, presque toujours, témoigne de la disparition (sauf si l'observation dure plusieurs heures et si le témoin se fatigue!) il est beaucoup plus rare qu'il assiste à l'apparition du phénomène. En général, le témoin s'aperçoit subitement de l'existence du phénomène (déclaration du genre: "J'ai tourné la tête et c'est alors que j'ai vu une lumière, etc...")

Parmi tous les types d'apparitions et de disparitions d'OVNI, les plus étranges sont celles dites "instantanées": dans le ciel, sur un objet solide ou condensation et désagrégation dans le ciel; les deux dernières types étant les plus rares. Voici quelques exemples:

A Mendoza (Argentine) le 28 sept. 1973, vers 19h25, un professeur d'Université aperçut un objet de couleur vert émeraude en forme de triangle parfait; cet objet se dirigeait droit sur une colline et disparut "en face" ou "dedans" selon l'impression du témoin. Un pilote d'avion déclara également l'avoir vu.

A Vlierzelle (Belgique), le 18 nov. 1968, c'est un automobiliste qui voit surgir une sphère jaune éblouissante qui éclata sur le pare-brise avec une détonation. Le même jour un couple subit la même mésaventure.

A Wavre (Belgique), en mai 1962, à 10h, un automobiliste aperçut une sphère vert pâle, striée de lignes ondulées, qui selon une trajectoire légèrement ascendante, vint s'écraser sur le pare-brise sans laisser la moindre trace, même sur la poussière.

Tous ces cas, et bon nombre d'autres du même genre, posent un sérieux problème: Comment selon toutes les lois de la physique, peuvent disparaître subitement des objets immobiles ou en mouvement, en percutant un objet solide sans laisser de traces ou en disparaissant dans le ciel, ceci aux yeux d'un ou de plusieurs témoins, sans qu'un quelconque changement de mouvement se soit apparemment produit et sans qu'un obstacle se soit interposé dans le champ de vision des témoins.

LA TECHNOLOGIE DE L'INCONNU

Ce problème est également valable pour des extra-terrestres qui semblent manifester parfois les mêmes capacités. De multiples hypothèses peuvent bien sûr être émises.

1) L'Hallucination:

Délirium tremens ou phénomène psychologique quelconque: Le témoin croit apercevoir un engin inexistant, croit le voir évoluer, puis l'hallucination disparaît et l'objet semble s'évanouir subitement et sans raison apparente. C'est, bien entendu, la plus simple et la plus "rationnelle" des hypothèses à émettre. Elle n'a qu'un seul défaut: son impossibilité de preuve, sauf pour un delirium tremens médicalement évident ou dans le cas de deux témoignages sans contact et cohérents entre eux. Son défaut majeur fait reléguer cette hypothèse au grenier.

2) L'Induction Psychique

Ce phénomène consiste à induire dans le cerveau du témoin des sensations coordonnées, donnant l'illusion parfaite de la réalité. On peut procéder par divers moyens, à savoir: l'hypnose directe effectuée au moment de l'observation par oblitération des souvenirs de la

manipulation hypnotique; la suggestion post-hypnotique, qui consiste en l'hypnose du sujet; et la suggestion momentanée; (vous lèverez les yeux vers le ciel à tel moment et vous verrez telle chose.); La suggestion subliminale, sous deux formes: diffusion d'un message durant le sommeil ou diffusion d'un message inscrit sur l'image d'un film: on supprime une image que l'on remplace par le message inscrit; les images défilant vingt cinq par seconde, le cerveau ne perçoit pas consciemment l'anomalie et le subconscient l'enregistre. Ce procédé a été employé dans divers feuilletons télévisés (Colombo), policiers ou science fiction, et même par des publicistes américains. Un tel procédé pourrait être repris par une organisation malhonnête qui créerait ainsi des vagues d'observations. Enfin on pourrait utiliser un appareil influençant les ondes cérébrales.

3) L'Hyper- Accélération:

La biologie nous apprend que notre oeil ne peut percevoir un objet dont la grandeur angulaire est inférieure à deux dixième de seconde d'arc. Ainsi la polémique qui entoure la première observation de Kenneth Arnold, où un camp déclarait que les objets ne pouvaient être aussi éloignés qu'on le pensait, puisque en raison des dimensions, ils auraient été invisibles. Or le cerveau ne peut percevoir un phénomène d'une durée inférieure à un dixième de seconde. Des deux propriétés énoncées, il ressort que pour sembler se volatiliser, il suffit d'accélérer suffisamment pour qu'en moins d'un dixième de seconde, l'objet n'occupe plus un angle de plus de deux dixième de seconde d'arc. Ou qu'il soit sorti complètement du champ de vision du témoin.

Seulement il y a un problème. L'inertie est un phénomène physique qui tend à faire conserver à un objet sa vitesse. Par exemple, prenez l'ascenseur. Quand il démarre, vous vous sentez plus lourd: Cela est dû à l'inertie, du fait que l'ascenseur vous communique une force à laquelle votre corps réagit par une force égale mais de force inverse qui fait augmenter votre poids. Mesurez avec un pèse-personne, vous verrez la différence. Tant que l'ascenseur accélère, votre poids reste plus important. Maintenant nous allons calculer la vitesse présumée d'un objet mesurant environ 1°30', et se trouvant à 1000 mètres de vous. Pour diminuer 2 fois de dimension il faut qu'il augmente deux fois votre éloignement. Ainsi mesurerait-il 45' à 2km, 22' à 4km, 11' à 8km; ... 41' à 120km. Nous pouvons nous arrêter là; en effet, s'il va assez vite pour s'éloigner autant, l'oeil ne remarquera pas consciemment sa diminution du fait que le cerveau a tendance à allonger la durée du souvenir de l'image à un tiers de seconde. Notre engin, en 1/10^{ème} de seconde est passé de l'immobilité à une vitesse de 120 km/0,1 sec., soit une accélération de 12 millions de m/s /s. Divisons par 10, coefficient de pesanteur de la Terre, et l'on peut conclure: tout objet dans cet engin pèse donc approximativement 1 million de fois son poids normal. Appliquez-ça à un être humain et il faudra nettoyer l'engin de la bouillie qui en résultera. Que peut-on faire? Il y a deux solutions:

- Supprimer le résultat en emplissant l'intérieur d'un champ de force qui s'oppose à la force d'inertie et donc supprime l'écrasement; bien sûr, le champ de force très puissant mais le cas énoncé est un extrême.

- On supprime la cause en supprimant l'inertie, comme dans le roman de E.E. SMITH où un engin, le Bergenholm, crée un champ où la vitesse est fonction de la force appliquée, alors que dans la réalité, c'est l'accélération qui en est fonction. L'inertie n'existe plus; ses effets désastreux non plus.

Il est possible d'envisager malgré tout une troisième solution:

modification des conditions, qui consisterait à modifier le déroulement du temps pour obtenir une accélération apparente gigantesque, alors qu'enx réalité, par rapport aux occupants, elle est parfaitement supportable. En accélérant le temps 1.000 fois, on obtient un poids doublé seulement. La quatrième solution est la plus radicale c'est le "supprimez l'objet, vous n'avez plus l'inconvénient", qui consiste à supprimer l'être vivant de l'intérieur de l'engin. Une sonde automatique, de construction résistante applique ce principe. On peut aussi procéder à une désintégration temporaire du pilote, comme dans certain livre de bandes dessinées.

- Quatrième hypothèse : la désintégration. Cela consiste en une version future d'un système d'autodestruction de sonde ayant rempli sa mission.

- Cinquième hypothèse : le voyage dans le temps. Cette hypothèse s'adresse aux tenants de l'explication "voyageurs du futur" qui viendraient étudier l'histoire sur place. Au moment de la disparition, l'engin regagne son époque.

- Sixième hypothèse : le voyage dans l'espace. Dans cette optique, l'engin emprunte ce subespace, hyperespace, ou quatrième dimension cher aux auteurs de science-fiction. La plus séduisante et la plus "scientifique" des théories à ce sujet est l'univers en quatre dimensions. Relativement à cet espace, notre univers en trois dimensions représente un plan, une feuille de papier, ou tout autre objet du même genre à la "surface" duquel nous évoluons. Un appareil spécial tord cette surface, jusqu'à ce que deux parties éloignées entrent en contact l'une avec l'autre. Un objet situé sur l'une des surfaces passe sur l'autre, le générateur relâche sa tension et l'espace se déplie.

- Septième hypothèse : la cessation du phénomène. Cette hypothèse peut fort bien s'insérer dans le cadre d'une désintégration spontanée, ou de la disparition dans un objet solide. Témoin, la foudre en boule (pourtant aussi contestée autrefois que les OVNI aujourd'hui) qui évolue comme un objet volant, puis subitement disparaît ou éclate sans laisser de traces. D'autres phénomènes, parfaitement naturels, et sans mystère peuvent produire le même effet et induire en erreur un observateur profane.

On pourrait imaginer d'autres hypothèses, car l'imagination de l'homme est sans limites. On pourrait même en faire un livre, mais là n'est pas notre propos. Ce qu'il importe surtout de chercher, c'est la véracité de ces hypothèses. Peut-être l'une d'entre elles se réalisera-t-elle un jour ? Une soucoupe volante humaine, pourrait nous aider à bien comprendre le phénomène.

Bibliographie : LDLN n° 170 décembre 1977, LDLN n° 186 juin-juillet 1979, Colombo : feuilleton de la télévision américaine, S.A.S. par Gérard de VILLIERS, Face aux soucoupes volantes par le Cpt E.J. RUPPELT, pour une autre Terre (roman de sciences-fiction), les 7 romans de la série des "Fulgurs" par E.E. "Doc" Smith, les aventures de Luc Orient : le maître Térango par Eddy PAAPE, Vaisseaux de l'espace par Stewart Rowley.

Vincent ARCHER

ANGE ... L'ETRANGE ... L'ET

.....
une chronique de: Philippe FINET
.....

A DRAGON, DRAGON, ET DEMI !

J'ai, depuis déjà quelques revues, axé cette chronique sur des faits passés et vous avez pu croire, chers lecteurs, que l'Irlande monopolisait les observations anciennes voire antidiluviennes à quelques siècles près. Et bien rassurez-vous: la France possède elle aussi des Archives nationales où dorment "des faits aériens étranges". Comme celui que je vais vous citer ici et qui se trouve également dans les Archives du...GNEOVNI(sous le code n°28).

" Le samedi 22 juin 1520, entre Guignes et Ardres, lors de l'entrevue du Camp du Drap d'Or entre FRANCOIS Ier et HENRI VIII ainsi que de nombreuses personnalités politiques, religieuses, vers midi, le Cardinal WOLSEY, en sa qualité de Légat d'Angleterre, commence la Grande Messe, in pontificalibus, en signe de paix entre les peuples des deux pays. A ce moment apparait dans le ciel, venant d'Ardres, un objet en forme de dragon, d'une longueur de huit mètres semblant cracher du feu. Beaucoup ont peur, croyant à l'arrivée d'une comète ou d'un monstre car rien ne se rattache à cet objet volant. L'objet survole la chapelle à la vitesse d'un homme au pas et à la hauteur qu'atteindrait un trait un trait tiré par une arbalète. "Il semblait qu'elle fût pleine de feu et était fort horrible et épouvantable."

Admirable! Admirez! Actuellement, pour obtenir la date et le lieu d'une observation, et ceci d'une manière précise, c'est terrifiant. Demandez donc à Monsieur CAUDRON combien de contre-enquêtes révèlent des distorsions effarantes de distances, de lieu et de dates; d'années même parfois! Alors que pour cette observation vielle de près de cinq siècles: la date: mémorablement historique! le lieu: vous pouvez encore le visiter! les faits: officiellement authentifiés et déposés aux Archives nationales. (mais il serait intéressant de voir les Archives Nationales anglaises qui en toute logique devrait avoir ce fait historique puis qu'il y avait sans aucun doute des chroniqueurs royaux des deux pays.) Il n'y a que les témoins que vous ne retrouverez plus! Et le dragon!...

Car ce dragon, vous n'y croyez pas, évidemment! Non? Moi non plus! Et je ne suis pas seul: "ce n'était pas la Lune". Mais d'après Monsieur CAUDRON, les témoins, visualisant le phénomène, l'ont assimilé à un "dragon", à partir de son comportement (cracher du feu= dragon!) bien qu'ils n'aient jamais vu de dragon. Notre vice-président explique donc ce cas par l'apparition éventuelle d'une météorite qui, à cette époque, n'étant pas bien connue, entrait alors dans la catégorie des ovnis, tout comme aujourd'hui, cer-

tains phénomènes naturels inconnus de notre physique sont sans doute assimilés à des ovnis modernes, à des vaisseaux spatiaux que nous n'avons jamais vus!

Dominique CAUDRON ne prend pas pour argent comptant les indications de hauteur et de vitesse, indications toutes subjectives et bien souvent mises en doutes; d'autant plus que les évaluations de cet ordres sont en rapport avec les possibilités de l'époque en ce qui concerne la vitesse et la hauteur.

Et c'est là que je ne suis pas d'accord avec le vice président ni avec certains autres qui considèrent les rapports d'observations du passé comme des relations faites par des barbares ou des analphabètes ou par des individus dont le quotient intellectuel devait avoisiner les -2, -3, ... mais construisaient des cathédrales!

Avec tout le respect pour le travail et le raisonnement de mes collègues ufologues, je me permettrai donc, néanmoins, d'hasarder du bout des doigts cette hypothèse:

Les chroniqueurs de l'époque; aujourd'hui appelés journalistes, travaillaient comme de nos jours travaillent leurs descendants, en relatant ou consignait des faits "bruts", sans fioritures, dans le souci de respecter l'objectivité de leurs lecteurs. Certains enquêteurs eux-même n'utilisent-ils pas ces sources d'informations que sont nos journaux quotidiens, se référant justement à l'objectivité des journalistes?

Quelques fois d'ailleurs faisant plus confiance aux journaux qu'aux témoins eux-même. Mais ce n'est pas là l'objet de mon propos.

Il est donc permis de penser que les "journalistes" de 1520 ont décrit le phénomène tel qu'il se présentait à leurs yeux ou s'ils en n'avaient pas été témoins, tel que l'on le leur avaient rapporté. De toute

façon, les "correspondants de guerre" de l'époque étaient soit des secrétaires personnels de grands personnages, ou des militaires de haut grade ou des religieux-guerriers; et ils étaient habitués aux armées en marche et connaissaient les possibilités de l'armement de l'époque. Et il n'est d'ailleurs pas impossible que les connaissances de tels faits n'aient pas servi de mesures ou d'étalonnages: ne disait-on pas "à une journée de marche d'ici" ou "à deux traits d'arbalète" ou même "à une portée de flèche"? Cet étalonnage ne

devait manquer que de peu de précision. Ne voit-on pas de nos jours sur certains "murs publicitaires" une variante moderne ainsi libellée: "Supermarché X à 10mn"; sous entendu: en automobile et à la vitesse autorisée sur la chaussée où figure ce slogan. Faites un peu l'expérience, Monsieur CAUDRON. Et les "journalistes" de l'époque qui nous intéresse raisonnaient et calculaient de même. Un peu comme de nos jours où un pilote de chasse est, quand même! capable d'annoncer la vitesse d'un autre avion, même si ce n'est qu'approximativement, par rapport à la propre vitesse de son appareil. Et entre un "homme-qui-marche-au-pas" et un "homme-qui-court" il y a une différence; Mais entre un "homme-qui-marche" et la vitesse d'une météorite (même déguisée en dragon!), ce n'est plus une différence, c'est une incomparabilité! Il en est de même pour l'écart d'estimation entre la hauteur "d'un trait d'arbalète" et la hauteur possible à laquelle devrait se trouver la météorite, puisque si on tient compte de la hauteur donnée, le corps céleste était sur le point de toucher le sol; si on donne foi aux estimations données; les témoins, et ils étaient nombreux, auraient vu le corps tomber car en raison de sa faible hauteur et de sa vitesse relativement lente, il ne pouvait aller bien loin. Où alors, ayant effectué un passage de reconnaissance, et soucieux de ne pas troubler une telle cérémonie, s'en est-il aller paître ailleurs! Tiens, il serait intéressant de savoir la suite... A priori, notre cher dragon n'était pas une météorite. Qu'était-ce alors? Comme d'habitude, chers lecteurs, je laisserai votre imagination fertile conclure. Cependant, et sans

vouloir vous influencer, je voudrais toucher un peu plus le fond de l'Etrange: en vous disant que, qu'il s'agissait ou d'un ovni (maintenant qu'il faut spécifier: machine volante de nature inconnu) ou d'un phénomène rare météorologique ou astronomique, ou d'un dragon (ben oui, il ne faut rien refuter a priori, vous aller voir pourquoi) il n'en est pas moins vrai que l'Histoire regorge de faits semblables ayant lieu lors d'un regroupement souvent guerriers ou des réunions de hauts personnages dont les décisions étaient des charnières ou des tournants pour l'évolution des peuples concernés. Ainsi des chars de feu apparaissent aux côtés des armées égyptiennes lors des batailles antiques pour maintenir les frontières de l'Egypte; Des boucliers ardents survolent les ennemis des armées romaines et psychiquement donnent la victoire à César; les "anges de feu" chassant les ennemis d'Abraham dans le désert; plus près de nous, les "foo fighters" de la dernière guerre mondiale qui mirent sur des charbons ardents les bureaux d'espionnage des belligérants; la tension russo-américaine (ou vice-versa) attisée par la vague de 1954 et qui remua sévèrement l'opinion américaine; encore heureux que les témoins ne voyaient pas de faucilles jaunes sur les flancs des ovni! Et puis un cas très bizarre dont seuls quelques farfelus osèrent parler dans des "journaux-à-sensations": Palomarès; "Des témoins auraient vu un ou deux ovni forcer le bombardier américain à toucher l'eau;" Et dans le mensonge, il y a toujours une part de vérité. Et ceci fit prendre conscience au public de la menace permanente que représentaient les bombardiers dits atomiques. Souvenez-vous de ce bouleversement de l'opinion publique! Que voulez-vous, les "dragons" sont comme tout: ils subissent l'évolution! Il n'y a qu'en Chine où ces adorables bêtes, figées dans des poses menaçantes, ne troublent pas le public; là-bas, il y a si longtemps qu'ils existent!

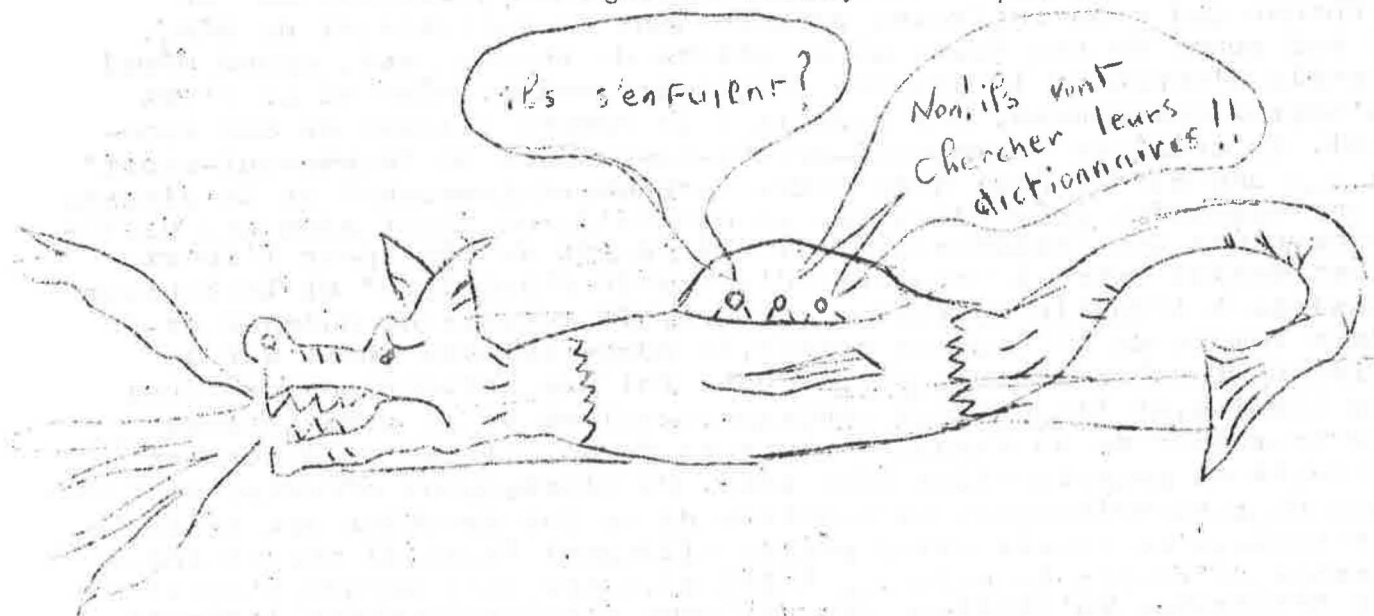
Et puis comme chacun sait, puisque "si les dragons n'existaient pas", comment ont-ils pu germer dans l'esprit des hommes?

Avec tant de détails qui s'intègrent si parfaitement aux ovni actuels? Une seule réponse s'impose!: Des dragons nous visitent depuis la nuit des Temps et perpétuellement; et à partir de leur comportement (leur fulgurante inconnu=ovni) nous les assimilons, visualisant ce phénomène, à des ovni, bien que nous n'en ayons jamais vu!

Ah! Messieurs CAUDRON, MEHEUST, MONNERIE... Nous sommes tous de très ETRANGES humanoïdes! (Peut-être bien plus Etrangés que le dragon de 1520.)

étrangement votre,

ph. F.



UN CHOIX

POUR VOS LIVRES

Nous vous rappelons que les Membres du GNEOVNI ont la possibilité d'acquérir des livres de 10% accordée au Groupement par la librairie "Le Furet du Nord" (Grd Place LILLE). Pour tout renseignement, écrire secrétaire-adjoint Philippe FINET 122/241 rue R. Salengro 59260 HELLEMES - LILLE

Ce trimestre, nous avons relevé sur les rayons spécialisés du "Furet du Nord":

OVNI: LE PROJET "BLUE BOOK" **	B. STEIGER
LES EXTRA TERRESTRES DANS L'HISTOIRE*	J. BERGIER
DU NOUVEAU SUR LES S.V.	F. EDWARDS
LE DOSSIER DES OVNI	H. DURRANT
A LA RECHERCHE DES TROUS NOIRS DE L'ESPACE***	J.G. TAYLOR

(Pour les *** voir le n° 7, même rubrique.)

En passant, un petit "tuyau" pour les ufologues "perdus" dans le "Furet du Nord": Demandez le rayon "Esotérisme", allez à la caisse et demandez "Madame Nathalie"; dites que vous êtes du GNEOVNI; elle se fera un plaisir de vous conseiller d'autant plus qu'elle se spécialise dans les ouvrages traitant de l'Ufologie. ET ne vous adressez pas à quelqu'un d'autre, elle serait très vexée! Et après, tant pis pour vous! Il vous faudra vous débrouiller seul.

A PROPOS de l'ouvrage de John G. TAYLOR "A LA RECHERCHE DES TROUS NOIRS DE L'ESPACE" (éd. Presses de la Renaissance)

Ce livre est un best-seller en Amérique et en Grande Bretagne, car son sujet a une popularité croissante en passe de l'emporter sur les ovni. Bien sûr, l'auteur, spécialiste de physique nucléaire et professeur au King's Collège de Londres, met à la portée du grand public les recherches actuelles de l'astr-physique moderne mais une bonne partie de son ouvrage traite de ce que l'on peut appeler "la Philosophie Moderne". Une recherche de Vérité de l'Esprit du bientôt ex-Homo Sapien. Durant la moitié du livre, J.G. TAYLOR, c'est un mélange de CARELL le BERGIER & PAUWELS. Chercher la Vérité aujourd'hui? C'est oser ouvrir les yeux sur l'Inconnu, c'est oser accepter de découvrir la Réalité, c'est oser, enfin, de comprendre et de savoir que l'énigme de l'inconnu Universel est en fait l'énigme de l'inconnu de l'Homme. Et peut-être bien que "les trous noirs" soient en fait la clé du mystère universel.

ph. F.

EN 1977, IL Y AVAIT-IL DES OVNI EN VACANCES

SUR LE LITTORAL ARTESIEN ?

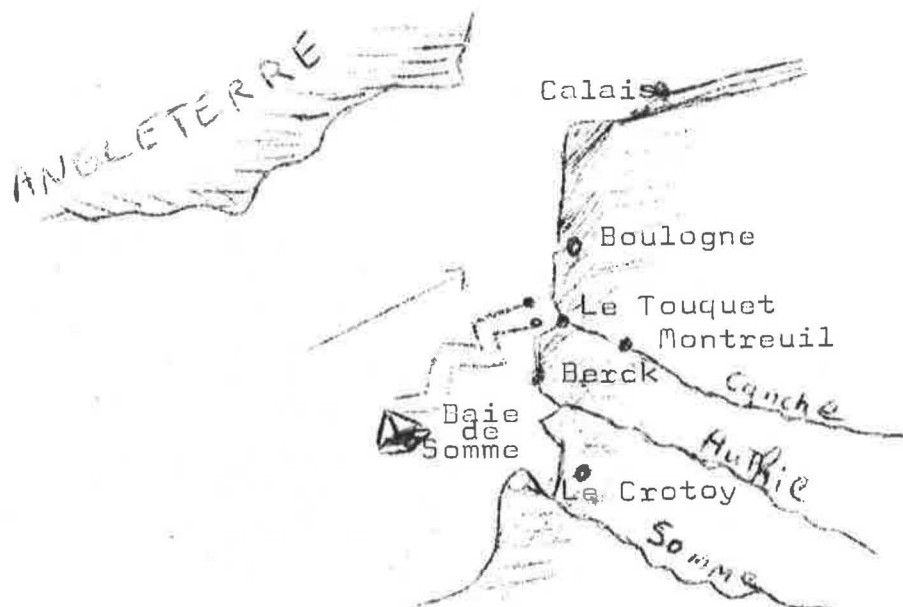
Monsieur D..., de Villeneuve d'Ascq, a deux passions: l'Astronomie (il fut le fondateur d'un Club Astronomique) et la Voile. Et chaque année, durant les vacances estivales, en compagnie de son épouse, il vagabonde sur les vagues de l'Atlantique à la Mer du Nord.

C'est ainsi qu'une nuit de juillet 1977, vers 1 heure du matin, Monsieur D... tenait la barre au large de la Baie de Somme. Le temps était très calme, très beau, un ciel sans nuage; levant les yeux, il aperçut, juste au dessus de lui, parmi les étoiles, "deux luminosités blanches et ponctuelles qui, parallèlement entre elles, se dirigeaient vers le Continent, vers l'estuaire de la Canche." Ces deux points lumineux se mouvaient dans le ciel en suivant une ligne brisée. Monsieur D... qui a, rappelons-le, des connaissances astronomiques, assure "que ces deux lueurs n'appartenaient pas à un engin conventionnel et connu." Il pensa bien sûr pendant un court instant à deux satellites jumelés; mais le parcours en zig-zag l'en dissuada.

Propos recueillis par
Ph. F.

Cette observation, bien qu'éloignée dans le temps, va bien sûr faire l'objet d'une enquête par le GNEOVNI; Pas tellement sur l'observateur lui-même mais sur son observation et surtout sur d'éventuels autres témoignages. En effet, bizarrement, il semblerait que notre Catalogue Régional ne contienne aucune observation faites sur le littoral durant toute l'année 1977 !

Alors si vous passiez vos vacances entre la Baie de Somme et le détroit du pas de Calais, et si vous avez été témoins d'un phénomène céleste étrange, en 1977, écrivez-nous; l'anonymat sera, à votre demande respecté. D'avance, nous vous remercions.



Croquis réalisé d'après l'observation de Monsieur D...
par Ph. F.

UNE SONDE - OVNI AU KREMLIN ?

par V.I. SANAROV

Document Russe
en provenance de Novosibirsk

Traduit de l'anglais par
P. SAGLIER
Membre du GNEOVNI)

Un phénomène intéressant a été observé en 1977 au Kremlin, à Moscou. Le 5 août 1977, vers 8h30 du matin, un objet sphérique en feu apparut soudain à environ 200m au-dessus du Grand Palais du Kremlin. Son diamètre fut estimé à 1m. Il se divisa bientôt en 3 boules plus petites. L'une d'elles descendit vers la place Ivanovskaïa, une autre vers le jardin Taïnitsky. On ignore ce qu'elles sont devenues. La 3ème boule jaune, d'environ 5cm de diamètre s'est dirigée vers la cathédrale Arkhange'ski. Il pleuvait à verse. La porte de la cathédrale était ouverte. La boule de feu, se déplaçant à environ 1m du sol, franchit le seuil entre le conservateur de la cathédrale et un gardien. Sa couleur rappelait celle d'un filament d'ampoule allumée. En l'espace de quelques secondes elle se déplaça silencieusement à l'intérieur de la cathédrale jusqu'à l'autel et explosa au contact de l'iconostase. Aucun dommage n'a été constaté si ce n'est qu'une volute en bois ciselé de l'iconostase a été légèrement brûlée. La boule mystérieuse, qui pourrait bien être de la foudre en boule, a cependant produit des effets considérés comme typiques des ovni. Une forte odeur d'ozone se répandit dans la cathédrale. L'intensité lumineuse de la boule était 5 à 10 fois celle du soleil; d'après les estimations, l'énergie qu'elle renfermait aurait pu détruire la cathédrale toute entière. Néanmoins, personne n'a ressenti de chaleur émanant de la boule. Sa lumière a seulement aveuglé les témoins. Au cours des 2 ou 3 jours suivants, ils manifestèrent des signes indéniables d'hypertension: forte indisposition, violents maux de tête, facultés visuelles grandement détériorées, etc.. L'interprétation de ce phénomène par la théorie de la foudre en boule est en désaccord avec le fait que le complexe architectural du Kremlin est doté des systèmes les plus perfectionnés de protection contre la foudre. Et cette boule se comportait comme si aucun élément de protection n'était en place. Un autre fait concernant ce mini-ovni: Il y a environ quatre cents ans, une boule identique pénétra dans cette même cathédrale Arkhangel'ski du Kremlin, s'approcha de l'autel et explosa au contact de l'iconostase.

Les deux interprétations - l'une par la théorie de l'ovni, l'autre par celle de la foudre en boule - n'éclaircissent pas le mystère, et l'enquête approfondie se poursuit.

Référence: M. DMITRIEV. "La Foudre dans un Temple" (en russe), in "Vokrug Sveta" ("De par le monde") n° 6, juin 1979, (Moscou) page 45.

Nous remercions Monsieur SAGLIER, Membre très récent du Groupe-ment, pour son activité assidue. Ainsi que Monsieur SANAROV, qui nous a transmis cette information, de Novosibirsk.

VOS QUESTIONS ... ?

NOS REPONSES...:

Ecrivez-nous: Vos suggestions, vos critiques, quelque'elles soient;
Questionnez-nous: Sur l'Ufologie; en général; en particulier;
Nos réponses: Dans cette rubrique, selon nos compétences.

De Monsieur B. CADART de Fives-Lille:

- Qu'elles sont actuellement les hypothèses émises sur le(s) mode(s) de déplacement des OVNI ?

Pour vous répondre, cher lecteur, il faut tout d'abord préciser que le terme OVNI revêt une multitude de phénomènes célestes et que de plus, ceux-ci peuvent être sub-divisés eux-mêmes diverses classifications. Les études des évolutions des divers cas étant trop importantes pour la place qui nous est impartie ici, nous passerons rapidement sur les évolutions subjectives dûes à une illusion d'optique; apparentes dûes aux conditions d'observation(la Lune suivant une voiture par exemple); Pour arriver à l'évolution celle d'un objet Réel. Et là encore il est nécessaire de distinguer deux cas: l'évolution d'un phénomène connu (avion ou satellite par exemple) qui n'a pas tellement d'intérêt ici; et l'évolution d'un phénomène inexplicable. Nous toucherons au but de votre question lorsque nous aurons partagé ce dernier cas en deux subdivisions, importantes; l'objet dit naturel, dont les effets possibles sont dûes à des phénomènes électriques ou aérodynamiques mal connus (Foudre en boule ou météorite); et, enfin, l'objet dit artificiel et extra-terrestre, appelé proprement ovni ou soucoupe volante lorsque ce terme s'harmonise avec la forme de l'objet observé. Cet éclaircissement terminé, nous pouvons supputer les hypothèses sur la propulsion de cette "machine volante de nature inconnue":

- Evolution aérodynamique : elle n'est pas valable dans l'espace bien que souvent une certaine forme laisserait penser le contraire. Mais cette forme n'est peut-être nécessaire que pour les engins devant évoluer pour des raisons inconnues dans notre atmosphère.
- Evolution par champ de force: d'abord l'anti-gravitation: aucune étude sur ce fait n'a encore abouti pour l'instant. Le champ de force encore inconnu: l'hypothèse la plus soutenue, bien que pas encore mise en évidence; les ovni se serviraient par un procédé inconnu, des champs de force émis par les planètes comme moyen de locomotion (voir le "sourcisme de Plantier")
- Evolution par réaction: énergie de combustion chimique: peu réaliste. Energie nucléaire: ou par fission ou par fusion de l'hydrogène interstellaire; hypothèses toujours à l'étude.

LES ENQUETES DU G.N.E.O.V.N.I.
=====

DATE: 25 juillet 1971

LIEU: Entre BLEROT et SANGATTE (Pas-de-calais)

TYPE: I - C' - CE I -

REFERENCES: Archives GNEOVNI N°43

CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION :

Ce dimanche-là , les 2 témoins , Monsieur Joël Kerjean et son frère domiciliés 21 bis rue de Toul à CALAIS (P-d-c), partis à la chasse dans cette région de dunes et de pâtures , longeaient les flots en direction de Calais , quand , en ayant assez , ils allèrent s'asseoir sur le sable , face tournée vers Calais , à quelques 15 mètres de la base des dunes .

Quand , débouchant des dunes devant les témoins , un engin alla se jeter dans la mer . Cet engin déboucha de la cime des dunes à une vitesse foudroyante d'après les témoins (pour Joël , le temps d'appuyer sur l'interrupteur pour faire de la lumière dans une pièce et de renouveler la manoeuvre pour éteindre).

Ce fut le frère de Joël qui vit le premier l'engin , cependant , sans en être averti , Joël le vit également passer , venant des dunes à une cinquantaine de mètres de hauteur et à une distance de 100 mètres environ .

L'engin avait la forme d'un oeuf à deux extrémités semblables . Il avait la taille d'une lessiveuse (le témoin ayant comparé cet objet à une lessiveuse parce que c'est un objet qu'il voyait couramment chez lui).

Cet engin dégageait une lueur orange et bleue , les témoins virent surtout la lueur orange avec comme à l'intérieur une lumière bleuâtre ; ceci avait une intensité assez importante , car Joël eut l'impression ensuite "d'avoir fixé le soleil pendant un certain temps" et eut comme des "papillotes" devant les yeux alors que son frère n'avait pas cette sensation .

L'engin semblait passer pour se jeter dans la mer , les témoins insistent sur l'exactitude des distances car ayant l'habitude en tant que chasseurs de juger la distance et hauteur d'un oiseau en vol comme sa vitesse (à propos de celle-ci , ils n'ont pu indiquer aucune valeur , cependant ils sont sûrs que cela allait plus vite qu'un avion à réaction).

Ce qu'ils ont vu est surprenant , car ils n'eurent aucune réaction tellement c'était rapide et inhabituel . La distance entre la base des dunes et le début des flots était d'environ 400 mètres , la mer se retire assez loin en ce lieu et la bande de plage est assez importante . D'après les témoins , l'engin s'engouffra dans les flots à une distance sensiblement égale à partir de la ligne des flots , bien qu'il aurait pu disparaître avant ; le mouvement des flots empêchant une mesure exacte . L'engin disparut en piquant presque du sommet des dunes , sa disparition se fit comme son passage , sans bruit , sans aucune gerbe d'eau ni réapparition dans le ciel à l'horizon .

L'enquêteur demanda si par hasard l'engin aurait semblé disparaître , pour continuer son vol au ras des flots . Pour les témoins , ceci est peu plausible , car après avoir continué de regarder dans la direction de sa disparition , ils ne virent rien à l'ho-

rizon dans le ciel . Cependant , revenant de leurs émotions , ils eurent sur l'instant , l'impression que l'engin venu des dunes y avait peut-être atterri , ils allèrent donc sur les lieux d'où semblait venir l'engin , et ne constatèrent aucune anomalie sur le sable et dans les herbes .

Après cet étrange fait , ils continuèrent leur chasse , et , rentré chez eux , ils ne discutèrent de ceci qu'en famille .

Notons que ce matin-là , le temps était splendide , presque pas de vent , le ciel était bleu , et le soleil se levait sur l'horizon , il n'y avait aucun nuage .

Les deux témoins ont nettement vu l'OVNI et le soleil et ne les ont point confondus . Ces deux témoins (surtout Joël Kerjean) ont été marqués par ce qu'ils ont vu et ne sont pas prêts de l'oublier .

La trajectoire de l'engin était sud-nord , avec une tendance par le relief de la côte au sud-est - nord-ouest .

Le catalogue régional est le rassemblement sous forme de résumé des rapports d'observations d'objets volants non identifiés (ovni) s'étant déroulés dans les départements du Nord et du Pas-de-Calais.

Rappelons la définition d'un ovni d'après le professeur HYNEK du CUFOS "Tout phénomène se présentant sous forme d'objet ou de lumière, en vol ou au sol, dont l'aspect et le comportement ne peut être attribué à quelque chose de connu et de conventionnel et qui demeure non identifié après enquête"

Ce catalogue a été constitué à partir d'éléments recueillis par le GNEOVNI soit par enquête, soit par courrier de témoins, ou dans des articles de presse et des revues spécialisées.

Nous utilisons les trois classifications suivantes :

Classification VALLEE :

Type I : Engin de forme sphérique, discoïdale ou plus complexe encore se trouvant à la surface du sol ou à proximité du sol.

Type II : Formation cylindrique

Type III : Objet de forme sphérique, discoïdale ou elliptique se tenant immobile dans l'atmosphère.

Type IV : Objet anormal en translation dans l'atmosphère

Type V : Phénomène lumineux anormal

Classification dite du GEPAN :

qui est celle ci :

A) Phénomène identifié - B) Phénomène probablement identifié -

C) Phénomène non identifié mais le document manque d'intérêt (détail cohésion) - D) Phénomène non identifié et document cohérent, complet et détaillé.

Et dont nous avons fait :

A) Phénomène identifié - B) Phénomène probablement identifié -

C) Phénomène non identifié mais document dépourvu d'intérêt par manque de précision - C') Phénomène non identifié, intéressant mais enquête insuffisante - D) Phénomène non identifié et document cohérent complet et détaillé.

Classification HYNEK :

NL : Nocturnal light (lumière nocturne) lumières distantes dans le ciel nocturne, qui résistent à toute explication conventionnelle (étoiles filantes, avions, ballons, phénomènes atmosphériques etc...)

DD : Daylight disc (disque diurne) à noter que Hynek place dans cette catégorie certains objets observés de jour mais qui ne sont pas des disques.

RV : Radar Visual (observation radar et visuelle) Ovni observés ou détectés par radar et observés en même temps par les témoins.

CE-I : Close encounter of the first kind (rencontre rapprochée du premier type ou de la première catégorie) Ovni observés dans un rayon de moins de 180 mètres

CE-II : Close encounter of the second kind (rencontre rapprochée de la deuxième catégorie) observation du type CE-I avec en plus des traces physiques au sol ou dans l'environnement, ou encore des effets physiologiques sur le témoin

CE-III : Close encounter of the third kind (rencontre rapprochée de la troisième catégorie) observation de type CE-I, mais avec observation des occupants ou contact avec des humanoïdes.

- CATALOGUE REGIONAL (Suite)
=====

5 avril 1970 - Compret 59 - Type 4 - B - NL

Vers 5 h le témoin voit un objet orangé suivi d'une trainée de flammes se dirigeant très lentement vers le Nord-Ouest.

Archives GNEOVNI

9 juillet 1970 - Calais 62 - Type 4 - B - NL

Un témoin aperçoit vers 23 h 30 un point lumineux de deux fois la grosseur d'une étoile, se déplaçant plus rapidement qu'un satellite, mais moins vite qu'une météorite, ne laissant pas de trainée et disparaissant dans une masse nuageuse.

Archives GNEOVNI

20 juillet 1970 - Vitry en Artois 62 - Type 4 - B - NL

Observant le ciel à l'aide d'une longue vue, le témoin aperçoit une boule rouge, ayant l'éclat de trois fois vénus, traverser le ciel du Sud au Nord-Ouest.

LDLN N° 124

28 septembre 1970 - Avesne sur Helpe 59 - Type 4 - B - NL

Vers 20 h une "étoile" parmi les plus brillante se met en mouvement se déplace lentement et disparaît soudainement en plein ciel.

Contact lecteurs juillet 1971

11 octobre 1970 - Dunkerque 59 - Type 4 - C - DD

Le témoin aperçoit vers 9 h une boule orange venant de l'Est, ralentissant sa course l'objet avance par bonds, puis à 400 mètres du témoin s'immobilise durant 5 secondes. La "chase" était circulaire avec un dôme sur le dessus. Démarrage lent puis accélération fantastique et disparition.

Contact lecteurs novembre 1971

Novembre 1970 - Boussois 59 - Type 3 - C - NL

Deux témoins assistent à la descente d'une boule qui s'immobilisa plusieurs minutes puis démarra et disparut à très grande vitesse.

LDLN N° 120

Février 1971 - Waziers 59 - Type 5 - C - NL

Vers 21 h et durant 5 secondes un lycéen aperçoit un objet lumineux d'un diamètre apparent plus important que celui de la lune et situé juste au dessus de cette dernière.

Archives GNEOVNI

23 février 1971 - Marles 62 - Type 4 - B - NL

Observation vers 20 h durant 3 minutes d'un objet de couleur orangé laissant une trainée d'étincelles jaunâtres. Expérience spatiale vraisemblable.

Archives GNEOVNI

13 mars 1971 - Frais Marais 59 - Type 4 - C - NL

Observation d'un objet orange en forme de demi cercle juste au dessus de la lune.

Archives GNEOVNI

Mars 1971 - Steenwerck 59 - Type 4 - B - NL

Vers 19 h 30 un témoin observe pendant 20 minutes une boule rouge suivie d'une trainée ovoïde.

"Nord Matin" du 2-3-71

17 avril 1971 - Calais 62 - Type 4 - C - DD

Vers 13 h 50 le témoin aperçoit dans le ciel une boule rouge de la taille de la lune descendant vers le sol. Disparition instantanée.

Archives GNEOVNI

23 mai 1971 - Armentières 59 - Type 4 - C - NL

Les témoins observent pendant 30 secondes vers 1 h du matin, un phénomène lumineux orangé de forme flou avec de petites lueurs rouges en dessous.

Archives GNEOVNI

30 mai 1971 - Camiers 62 - Type I - D - CE 3

Vers 14 h le témoin aperçoit un être de couleur sombre se déplaçant dans une carrière de craie, d'une démarche oscillante donnant l'impression de ne pas toucher le sol et se dirigeant vers un objet en forme de "soucoupe". L'être y pénètre et l'objet s'envole à une vitesse fantastique.

Archives GNEOVNI

Contact lecteurs Mars 72

Juin 1971 - Lens 62 - Type 4 - A - NL

23 h le témoin a son attention attirée par des éclairs dans un ciel étoilé. Déplacement rectiligne et éclairs continus. Satellite à éclats probable.

Contact lecteurs janvier 73

26 juin 1971 - Bray Dunes 60 - Type 4 - B - NL

A 0 h 20 le témoin aperçoit légèrement au dessus de l'horizon un point rouge et deux points verts fixes traversant la portion de ciel visible en 20 secondes. Avion possible.

Archives GNEOVNI

9 juillet 1971 - Olary 59 - Type 4 - C' - DD

Vers 19 h 30 le témoin aperçoit une boule rouge dont la luminosité s'intensifie soudain et d'immobilité la boule démarre, vire à angle droit et disparaît.

Contact lecteurs novembre 1972

20 juillet 1971 - Vitry en Artois 62 - Type I - C' - DD

18 h le témoin entend un sifflement et voit une boule lumineuse se déplaçant à allure modérée au dessus des habitations. Cette boule s'arrête soudain et émet un flash aveuglant, repart et disparaît.

LDLN N° 122

25 juillet 1971 - Entre Elériot et Sangatte 62 - Type I - C' - CEI

Les deux témoins chassent dans les dunes, soudain un objet de la taille d'une "lessiveuse" et ayant la forme d'un œuf dégageant une lumière orange, passe très rapidement au dessus d'eux sans bruit à environ 50 mètres de hauteur et va s'enfoncer dans la mer.

Archives GNEOVNI

Aout 1971 - Sous-le-Rois Mombaig 59 - Type 4 - C - NL

Vers 20 h 30 le témoin aperçoit une boule verte immobile durant 5 minutes à 50 mètres au dessus de la prairie avoisinante, puis cette boule se met à se déplacer par bonds, s'élève dans le ciel et disparaît.

Contact lecteurs novembre 72

Aout 1971 - Arleux 59 - Type 4 - C - NL

Le témoin campait aux environs de la base de Cambrai quand il aperçut vers 22 h 30 un objet orangé se déplaçant lentement, sans bruit juste au dessus de lui. Au même instant un avion passa également, permettant de constater la différence entre l'observation insolite et ce véhicule aérien connu.

Archives GNEOVNI

LES PETITES NOUVELLES ASTRONOMIQUES

=====

" QUI N'A PAS SES ANNEAUX ? "

Question à la mode dans le domaine astronomique.

Saturne a cinq anneaux, au dernier recensement de la sonde américaine Pioneer; Jupiter possède également un anneau de 6500 km de large, photographié celui-ci par une autre sonde américaine, Voyager deuxième du nom. Enfin, Uranus a le privilège d'avoir également 5 anneaux, photographiés par les savants de Caltech, en Californie; Ces anneaux ont une largeur variant entre 3 et 100 km.

Passons les limites de Notre système solaire.

L'Etoile 55-433 est un casse-tête sidéral pour les astronomes: Elle diffère complètement de la conception actuelle stellaire! En effet, cette Etoile fait partie de notre Voie Lactée dans la grande banlieue du système solaire à 10.000 an./lu. L'observation en est possible avec une petite lunette astronomique puisque sa magnitude est de 14.

Pour connaître la composition d'une étoile, les astronomes ont recours à la décomposition de la lumière par l'intermédiaire d'un prisme; le spectre irisé révèle, pour cette Etoile, de l'hydrogène et de l'hélium. Chose tout à fait normale. Mais où cela devient intéressant, c'est l'émission des rayonnements radio, de grande intensité, ~~pen~~ à peu de chose près, à celle du quasar, chose assez singulière pour le rayonnement d'une étoile ordinaire. La surprise des astronomes va croissant lorsque l'étude plus approfondie du spectre leur dévoile:

- 1) Deux longueurs d'ondes correspondantes à des éléments chimiques inconnus sur Terre.
- 2) D'après les raies d'émission, émises par des gaz se déplaçant vers le bord infrarouge, il semblerait, qu'en vertu de la théorie de l'Expansion, que 55-433 s'éloigne à grande vitesse de la Terre.

L'étonnement des astronomes atteint son paroxysme quand ils détectent une autre ligne d'émission CONTRADICTOIRE avec les précédentes! En effet, cette dernière se décale vers les ultra-violet ce qui signifie que 55-433 se rapproche de la Terre!

Il semblerait alors que cette Etoile, 55-433, aurait le don de se RAPPROCHER et de S'ELOIGNER de la Terre EN MEME TEMPS !

On n'arrête pas le progrès!

Richard BERQUE

LE TRIANGLE DES MINES

DANS LE TRIANGLE FORME PAR LES VILLES LENS - CARVIN- LA BASSE, TANT MINIERES QUE RURALES, IL SEMBLE QUE LES OVNI APPARAISSENT PLUS SOUVENT QUE DANS UNE AUTRE REGION.

AINSI, EN 1973, DEUX OBSERVATIONS IMPORTANTES DE TYPE 1 - D - BE II- AVAIENT ETE FAITES A HULLUCH, ET A HAISNE; PUIS A WINGLE, A DOUVVIN, A VERMELLES. EN AOUT 1979, HAISNE, VENDIN ET LOOS en GOHELLE SEMBLANT AVOIR RECU LA VISITE D'UN OU DEUX OVNI . ET RECEMMENT, UN ETRANGE LOSANGE DE LUMIERES BLANCHES A ETE APERCU PAR DEUX TEMOINS A LOISON-sous-LENS .

" Le 30 septembre 1979, à 19 heures, Mme C., demeurant à Lille mais dont les parents habitent Loison, et Melle M., demeurant à Loison, se trouvaient sur la petite route qui relie la N25 (Lens-Carvin) à la route joignant l'usine H.G.D. à Annay-sous-Lens. Elles avaient l'intention d'aller au cimetière de Vendin-le-Vieil. Soudain, haut dans le ciel, à la même hauteur que la Lune mais très loin d'elle, apparut un "losange" formé par une quinzaine de lumières blanches et de forte intensité. L'étrange apparition dura entre 1 sec. à 1sec. 1/2 puis s'éteignit. Elle réapparut 30 sec. plus tard, dura le même temps que précédemment et disparut. Ceci se fit trois fois semble-t-il mais Mme C. dut, pour suivre la route, en voiture, tourner à droite et tourna ainsi presque le dos à l'apparition. Enfin arrivées au cimetière, elles descendirent de voiture et regardèrent dans la direction de l'étrange phénomène. Il fut visible presque aussitôt, dura le même temps que les trois autres fois, puis disparut. Mais comme au bout d'un moment il ne réapparaisait pas, elles repartirent à leur occupation. Puis elles ne le virent plus."

PRECISIONS COMPLEMENTAIRES NECESSAIRES A L'ENQUETE

- Les témoins ont demandé à garder l'anonymat.
- L'observation s'est faite en site urbain
- Le temps était doux, sans nuage, sans vent.
- Le "losange" semble n'avoir pas bouger durant le quart d'heure d'observation. Il était donc fixe. Sa hauteur n'a pas non plus varié.
- Une voie ferrée passe à proximité du lieu d'observation
- Ainsi qu'une "rocade" placée sur un remblai important
- Plus loin, à quelques kilomètres de là, se trouve le petit aérodrome de Bennifontaine.

Une enquête est en cours, ce cas nécessitant un déplacement sur le terrain, notamment pour déterminer la topographie exacte du lieu de l'observation ainsi que des environs. Mais les témoins n'ont pu préciser la distance les séparant du phénomène lumineux.

Ph. F.

INFO - GROUPEMENT

LE GNEOVNI EST CONFUS d'avoir reçu ses Membres et le public dans une si petite salle lors de la dernière Réunion et va s'efforcer de recevoir plus dignement les participants lors de la quatrième Réunion de 1979, le 9 décembre.

LE SECRETAIRE GENERAL A SOULIGNE l'efficacité des correspondants locaux qui nous font parvenir des articles de presse régionaux mais également, profitant des vacances, des articles de la presse française voire étrangère. Nous ne pouvons que les en remercier.

UNE INFORMATION EMANANT DE NOTRE CORRESPONDANT RUSSE nous est ainsi parvenue, que vous trouverez dans les pages de cette revue. Ecrit en anglais, ce texte nous a été traduit par un Membre du Groupement, Monsieur SAGLIER. NOUS l'en remercions.

L'OBSERVATION DE HAINES LES LA BASSEE a donné lieu à une enquête de la part d'un de nos membres sur le terrain. Nous devions en donner le compte-rendu dans ce numéro; malheureusement, ce document ne nous est pas encore parvenu. A priori, il pourrait s'agir d'un hélicoptère manoeuvrant au dessus du terrain de Bénifontaine; Mais bizarrement, d'autres témoignages ne concordent pas entr'eux et force nous est d'attendre la fin de l'enquête pour définir ce cas. Néanmoins, il paraîtrait qu'un enquêteur de L.D.L.N. serait également sur cette observation. Attendons.

LA BRADERIE DE LILLE a été un succès au point de vue information du public mais un semi-échec en ce qui concerne la vente des Revues. une somme certaine a été remise au Trésorier, Monsieur LECONTE, somme provenant de la vente-brocante réalisé au bénéfice du Groupement. Cette somme aurait pû être plus importante si la participation à cette vente des Membres du Groupement avait été plus sérieuse. En dehors des organisateurs et des animateurs, aucun Membre ne s'est semble-t-il aventuré dans cette fête populaire et locale qu'est la Braderie de Lille dont on parle même hors des frontières de notre département. De nouveau, nous devons déplorer le peu de participation des Membres de notre Groupement.

TOUJOURS A PROPOS DE LA BRADERIE LILDOISE nous devons citer ici la gentillesse des Journaux locaux (Voix du Nord, Nord Eclair et Nord Matin) pour faire passer le communiqué du GNEOVNI sur l'établissement du stand de notre Groupement. Entre autre, La Voix du Nord nous a placé ce communiqué dans la grande page réservée aux activités de la Presse écrite et parlée. Grâce à Monsieur LEPART, chargé des relations publiques à la Voix du Nord, notre communiqué a été en bonne place. Monsieur LAMOTTE doit être satisfait de publier ses articles dans les colonnes de ce journal.

QUANT AUX " ONDES " REGIONALES, nous avons été bien reçu par le représentant dans le Nord de France Inter, Monsieur LE HUEDE, dont la gentillesse n'a d'égale qu'en celle de Monsieur COLLIN, représentant lui, R.T.L. Monsieur Jean COLLIN nous a d'ailleurs fait une visite de courtoisie, au stand, en pleine nuit, accompagné d'ailleurs de sa charmante épouse. Monsieur COLLIN est en outre un fidèle lecteur de notre revue à laquelle il s'est abonné et il est, de plus, ancien élève de l'école de journalisme de LILLE où il a eu pour professeur ... Jean Claude BOURRET!! Il aime d'ailleurs à rappeler un certain "devoir" qu'il a eu à effectuer sur... l'activité ufologique dans

départements du Nord et du Pas de Calais. Comme vous voyez, l'élève est déjà sur les traces du Maître. Notons également la coutoiserie de FR 3 Radio où les rédacteurs ne répugnent pas à faire du secrétariat. PAR CONTRE, F.I.L., qui se targue sur ses propres ondes d'être "une radio pour tous et la radio-amie des Ch'tis" nous a reçu d'une manière on ne peut plus discourtoise! Il aurait fallu les prévenir huit jours avant et par courrier, s'il vous plaît! On se demande comment ils arrivent à faire de l'information! En tous cas, certainement pas avec des nouvelles FRAÎCHES!

Fort de ces expériences, le GNEOVNI saura où s'adresser en cas de faits ufologiques importants et espère que les autres GROUPEMENTS REGIONAUX feront de même.

MATRA DE NOUVEAU mais sans mystère puisque la presse nationale a publié l'élection de la firme française pour la mise au point du futur satellite européen.

COMME VOUS AVEZ DU LE LIRE dans les premières pages de ce numéro, le vice-président CAUDRON fera paraître une contre enquête de l'observation de Luçon (en 1976) à la suite de l'enquête menée par le GEPAN sous la haute direction de Monsieur POHER et qui se révèle totalement fausse. Cette décision de faire un numéro spécial sur cette contre enquête rendue ainsi publique a été votée à main-levée par le GNEOVNI (Bureau et Membres) lors de la dernière Réunion.

DES CONFERENCES DU GNEOVNI avec présentation audio-visuelle se font actuellement dans les deux départements que nous animons et semblent prendre de l'ampleur. Une nouvelle et active façon de faire de l'information publique. Les correspondants locaux, les Membres du Groupement et les Associations diverses qui désireraient organiser des conférences de ce type peuvent en faire la demande écrite au Secrétariat. Nous sommes à leur entière disposition.

LES OVNI ESPAGNOLS NOUS POSENT UN CAS DE CONSCIENCE: Suite à l'observation faite des derniers temps par l'équipage d'une Caravelle et par ses passagers au dessus de Valence (Esp.), des démentis remarquables ont fusé d'un peu partout; On se croirait revenu au triste temps de la vague de 54 aux U.S.A où les démentis les plus abracadabrants étaient publiés. Ainsi les passagers sont-ils partagés sur leur conduite à tenir puisque 58 d'entr'eux (ils étaient 109 au total) ont signé un document niant l'observation; sans doute avaient-ils peur qu'on ne les laisse pas repartir vers leur destination! Comme dans le livre de Rencontre du 3ème Type. Et les 51 autres alors? Mais le plus terrible; ces ovni ont été vu par l'équipage ainsi que par les radars; un avion de la chasse espagnole a évidemment pris l'air contre cette "menace", en vain. Et les démentis: Avion suivi par des ballons sondes (Monsieur GUYOMARD, qu'elle peut être la vitesse d'un ballon libre? Celle d'une Caravelle?); Eléments aériens de la VIème Flotte américaine: Et un pilote + son équipage + des aiguilleurs du ciel + des radaristes militaires + des pilotes de la Chasse espagnole des imbéciles??? Qui ne savent pas reconnaître des avions d'une armée alliée, faisant partie de l'OTAN? Et ben! En 39-45, c'était déjà pas facile de s'y reconnaître mais à la prochaine de quel côté faudra-t-il se mettre? Avec des ovni qui ressembleront à des ballons sondes, des ballons qui ressembleront à des avions militaires, des avions qui ne ressembleront à rien (puisque 58 personnes nient officiellement les avoir vu!); Et on nous fait des films sur les futures guerres de l'Espace? Allez, rien ne valaient les arbalètes du Bon Roi François: en ce temps là, on appelait un chat, un chat et un dragon, un dragon.

C H E R S L E C T E U R S ,

N O U S C O M P T O N S S U R V O T R E D I L I G E N C E E T V O T R E E F F O R T

P O U R N O U S A I D E R A U D E V E L O P P E M E N T D E N O T R E R E V U E

" R E C H E R C H E S U F O L O G I Q U E S "

A F I N . ~~C E L L E~~ C E L L E - C I D E M E U R E , G R A C E A V O U S , U N E

R E V U E I N T E R E S S A N T E E T S E R I E U S E .

E N V O Y E Z N O U S P A R A I L L E U R S V O T R E C O U R R I E R , V O S A R T I C L E S

E T R E F L E C T I O N S , E T V O S S U G G E S T I O N S - C O N C E R N A N T - U N E

A M E L I O R A T I O N D E V O T R E R E V U E .

